



УКРАЇНА
ШИРОКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

53700, Дніпропетровська обл., Широківський р-н., смт. Широке, вул. Соборна, 86,
E-mail: inbox@shk.dp.court.gov.ua тел./факс (05657) 2-91-53

18. 10 2016 року вих. № 1/9/2016

Голові Ради суддів України
вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01601

Щодо результатів анкетування

На виконання Рішення Ради суддів України №35 від 12 травня 2016 року в Широківському районному суді Дніпропетровської області в рамках Проекту «Система оцінки якості роботи суду: стандарти, критерії, показники та методи» проведено анкетування, яке включало в себе: внутрішнє опитування судді; внутрішнє опитування працівника апарату суду та опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду.

В анкетуванні взяли участь 2 судді опитування станом на 01.10.2016 р. (1 суддя надав відповідь з 01 по 02 питання включно) та 11 працівників апарату суду опитування станом до 21.09.2016 р., а також 33 відвідувача суду опитування станом до 20.09.2016 р.

Зокрема:

*За результатами анкетування
«Анкета внутрішнього опитування судді»*

На запитання №1 «Якою мірою Ви задоволені умовами праці у вашому суді?»:

- на пункт 1.1, 1.10, 1.14, 1.16 (Ваше робоче місце; справедливість та обґрунтованість; достатня кількість залів судового засідання; стиль управління, характерний для керівника апарату суду) 100 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 1.2 (зручність та комфортність приміщень суду для відвідувачів суду) 50 % респондентів оцінили на «4», 50 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 1.3 (комп'ютеризація суду) 50 % респондентів оцінили на «4», 50 % респондентів оцінили на «2»;

на пункт 1.4 (забезпечення літературою та спеціальною пресою) 50 % респондентів оцінили на «4», 50 % респондентів оцінили на «1»;

на пункт 1.5 (телефонний зв'язок) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «1»;

на пункт 1.6 (доступ до інтернету) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 1.7 (доступ та можливість використання локальної комп'ютерної мережі суду) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 1.8 (стан приміщень суду) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 1.9 (можливості для підвищення кваліфікації) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 1.11 (стиль управління, характерний для голови суду) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 1.12 (стосунки у колективі) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 1.13 (зручність та комфортність залів судового засідання) 100 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 1.15 (достатність кваліфікації працівників апарату суду, з якими Ви працюєте безпосередньо (помічник, секретар) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 1.17 (графік роботи суду) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 1.18 (можливості для проведення дозвілля та спілкування членів колективу у позаробочий час) 50 % респондентів оцінили на «5», 50 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 1.19 (забезпеченість канцелярськими товарами, картриджами тощо) 50 % респондентів оцінили на «3», 50 % респондентів оцінили на «2»;

на пункт 1.20 (якість роботи автоматизованої системи діловодства в суді) 50 % респондентів оцінили на «4», 50 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 1.21 (безпека у приміщеннях суду) 50 % респондентів оцінили на «3», 50 % респондентів оцінили на «2».

На запитання №2 «Чи не виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими?», 1 респондент з 2 оцінив на «3», другий респондент оцінили на «1».

На запитання №3 «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, Голова суду ...», 1 респондент оцінив на «5».

На запитання №4 «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, Керівник апарату вашого суду ...», 1 респондент оцінив на «5».

На запитання №5 «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, Збори суддів вашого суду ...», 1 респондент оцінив на «5».

На запитання №6 «Як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду?» 1 респондент оцінив на «4».

На запитання №7 «Спробуйте пригадати минулий тиждень-яку саме роботу чи окремі доручення виконували?», 1 респондент оцінив на «1».

На запитання №8 «Чи доводилось Вам протягом останніх 12 місяців працювати після закінчення робочого дня або брати роботу додому?», 1 респондент оцінив на «3».

На підпункт №8.1 «Якщо такі випадки були, то чим це пояснюєте? 1 респондент оцінив на «5» (відсутність 2 суддів).

На запитання №9 «Яка з наведених нижче оцінок може охарактеризувати Ваше навантаження», 1 респондент оцінив на «5».

На запитання №10 «Чи є корисними семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять у суді?», 1 респондент оцінив на «1».

На запитання №11 «Якою мірою наведене нижче є характерним для Вашого суду?»:

на пункти 11.1, 11.2, 11.4, 11.5, 11.6 (наявність фаворитів у керівництва, неоднакове ставлення керівництва до працівників; поширення чуток, висловлювання позиції щодо судових рішень, їх коментування; нерівномірність розподілу керівництвом суду серед суддів окремих доручень чи видів робіт; нерівномірність розподілу навантаження серед суддів через недоліки автоматизованого розподілу; автоматизована система діловодства ускладнює роботу суду, а не спрощує її) 1 респондент оцінив на «5»;

на пункт 11.3 (недостатня чисельність працівників апарату) 1 респондент оцінив на «3»;

На запитання №12 «Якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі суду?», 1 респондент надав оцінку «1».

На запитання №13 «Які зміни відбулися у суді за останні 12 місяців?», 1 респондент зазначив, що навантаження зросло «1».

Щодо умов праці; стану приміщення 1 респондент надав оцінку «2»;

Щодо відносин у колективі; організації роботи та управління судом 1 респондент надав оцінку «3».

На додаткове запитання №14 «Які зміни відбулися у суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду?»

Щодо умов праці; стану приміщення 1 респондент надав оцінку «2»;

Щодо відносин у колективі; організації роботи та управління судом 1 респондент надав оцінку «3».

За результатами анкетування

«Анкета внутрішнього опитування працівника апарату суду»

На запитання №1 «Якою мірою Ви задоволені умовами праці у вашому суді?»:

- **на пункт 1.1** (Ваше робоче місце) 36 % респондентів оцінили на «3», 28 % респондентів оцінили на «2», 18 % респондентів оцінили на «5», 9 % респондентів оцінили на «4», 9 % респондентів оцінили на «0»;

на пункт 1.2 (зручність та комфортність приміщень суду для відвідувачів суду) 36 % респондентів оцінили на «4», 28 % респондентів

оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «3», 9 % респондентів оцінили на «1»;

на пункт 1.3 (комп'ютеризація суду) по 36 % респондентів оцінили на «4» та «5», 19 % респондентів оцінили на «2», 9 % респондентів оцінили на «1»;

на пункт 1.4 (забезпечення літературою та спеціальною пресою) 36 % респондентів оцінили на «5», 28 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «4», по 9 % респондентів оцінили на «1» та «2»;

на пункт 1.5 (телефонний зв'язок) 55 % респондентів оцінили на «5», по 18 % респондентів оцінили на «3» та «2», 9 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 1.6 (доступ до інтернету) 36 % респондентів оцінили на «5», по 18 % респондентів оцінили на «2», «3», «4», 10 % респондентів оцінили на «0»;

на пункт 1.7 (доступ та можливість використання локальної комп'ютерної мережі суду) 44 % респондентів оцінили на «5», 28 % респондентів оцінили на «4» і «3»;

на пункт 1.8 (стан приміщень суду) по 28 % респондентів оцінили на «5», «4», «3», по 9 % респондентів оцінили на «1», «0»;

на пункт 1.9 (можливості для підвищення кваліфікації) по 28 % респондентів оцінили на «5», «4», «3», по 9 % респондентів оцінили на «2», «1»;

на пункт 1.10 (перспективи професійного зростання) 55 % респондентів оцінили на «3», 28 % респондентів оцінили на «4», по 9 % респондентів оцінили на «5», «2», «1»;

на пункт 1.11 (стиль, характерний для голови суду) 45 % респондентів оцінили на «4», 28 % респондентів оцінили на «3», по 9 % респондентів оцінили на «5», «2», «1»;

на пункт 1.12 (відносини у колективі) 46 % респондентів оцінили на «4», 36 % респондентів оцінили на «3», по 9 % респондентів оцінили на «5», «1»;

на пункт 1.13 (зручність та комфортність залів судового засідання) 54 % респондентів оцінили на «4», 28 % респондентів оцінили на «3», по 9 % респондентів оцінили на «1» та «0»;

на пункт 1.14 (дотримання принципів справедливості та обґрунтованості при визначенні посадових обов'язків, розподілі навантажень чи доручень) по 36 % респондентів оцінили на «4» та «3», по 9 % респондентів оцінили на «5», «2», «1»;

на пункт 1.15 (стиль управління, характерний для керівника апарату суду) 36 % респондентів оцінили на «5», 28 % респондентів оцінили на «4», 18 % респондентів оцінили на «2», по 9 % респондентів оцінили на «3» та «9»;

на пункт 1.16 (графік роботи суду) 55 % респондентів оцінили на «5», 36 % респондентів оцінили на «4», 9 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 1.17 (можливості для проведення дозвілля та спілкування членів колективу у позаробочий час) 35 % респондентів оцінили на «4», по 28 % респондентів оцінили на «3» та «2», 9 % респондентів оцінили на «1»;

на пункт 1.18 (забезпеченість канцелярськими товарами, картриджами тощо) 55 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «2», по 9 % респондентів оцінили на «5», «1», «0»;

на пункт 1.19 (якість роботи автоматизованої системи діловодства в суді) 64 % респондентів оцінили на «4», 18 % респондентів оцінили на «3», по 9 % респондентів оцінили на «1» та «0»;

на пункт 1.20 (безпека у приміщеннях суду) 46 % респондентів оцінили на «3», по 18 % респондентів оцінили на «5» та «4», по 9 % респондентів оцінили на «1» та «0».

На запитання №2 «Чи не виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими?», 55% респондентів оцінили на «3», 18% респондентів оцінили на «2» та по 9% на «4», «1», «0».

На запитання №3 «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, Голова суду»:

на пункт 3.1 (є справжнім лідером колективу суду) 55 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «2», по 9 % респондентів оцінили на «5», «1», «0»;

на пункт 3.2 (підтримує та впроваджує все нове та передове) 46 % респондентів оцінили на «3», 27 % респондентів оцінили на «2», по 9 % респондентів оцінили на «5», «1», «0»;

на пункт 3.3 (підключається до колективів) 46 % респондентів оцінили на «3», по 18 % респондентів оцінили на «4» та «2», по 9 % респондентів оцінили на «1» та «0»;

на пункт 3.4 (вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння) 37 % респондентів оцінили на «3», 27 % респондентів оцінили на «4», 18 % респондентів оцінили на «1», по 9 % респондентів оцінили на «2» та «0»;

на пункт 3.5 (є добрим організатором) по 27 % респондентів оцінили на «4» та «3», 27 % респондентів оцінили на «4», 18 % респондентів оцінили на «1», по 9 % респондентів оцінили на «2» та «0»;

на пункт 3.6 (користується авторитетом та повагою працівників апарату суду) по 27 % респондентів оцінили на «5» та «3», 19 % респондентів оцінили на «2», по 9 % респондентів оцінили на «4», «1» та «0»;

на пункт 3.7 (забезпечує належне реалізацією рішень зборів суддів суду) 66 % респондентів оцінили на «3», 27 % респондентів оцінили на «5», по 9 % респондентів оцінили на «4», «1» та «0»;

на пункт 3.8 (справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження) 46 % респондентів оцінили на «3», 36 % респондентів оцінили на «4», 18 % респондентів оцінили на «0»;

на пункт 3.9 (контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань) 46 % респондентів оцінили на «3», 36 % респондентів оцінили на «5», по 9 % респондентів оцінили на «4», «1»;

на пункт 3.10 (користується авторитетом та повагою суддів) 46 % респондентів оцінили на «3», 36 % респондентів оцінили на «0», по 9 % респондентів оцінили на «1», «2»;

на пункт 3.11 (вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю) по 36 % респондентів оцінили на «3» та «4», по 9 % респондентів оцінили на «2», «1» та «0»;

на пункт 3.12 (проявляє неупередженість при вирішенні кадрових питань – підбір та просування кадрів на підставі рівня кваліфікації та ділових якостей) 37 % респондентів оцінили на «4», 27 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «2», по 9 % респондентів оцінили на «1» та «0»;

на пункт 3.13 (підтримує взаєморозуміння з керівником апарату суду) 64 % респондентів оцінили на «3», 27 % респондентів оцінили на «4», 9 % респондентів оцінили на «1»;

на пункт 3.14 (проявляє активність у питаннях підвищення кваліфікації працівників) по 36 % респондентів оцінили на «3» та «4», по 9 % респондентів оцінили на «2», «1» та «0»;

на пункт 3.15 (є коректним та ввічливим у службових відносинах) 55 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «1», по 9 % респондентів оцінили на «5», «2» та «0»;

на пункт 3.16 (утримується від отримання подарунків та інших дій, що є несумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі) 37 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «4», по 18 % респондентів оцінили на «1» та «2»;

На запитання №4 «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, Керівник апарату вашого суду»:

на пункт 4.1 (є справжнім лідером колективу суду) 46 % респондентів оцінили на «5», по 18 % респондентів оцінили на «3» та «4», по 9 % респондентів оцінили на «1» та «0»;

на пункт 4.2 (підтримує та впроваджує все нове та передове) 46 % респондентів оцінили на «5», по 18 % респондентів оцінили на «3» та «4», по 9 % респондентів оцінили на «1» та «0»;

на пункт 4.3 (підтримується про колектив) 46 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «4», 9 % респондентів оцінили на «2»;

на пункт 4.4 (вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння) 55 % респондентів оцінили на «5», 36 % респондентів оцінили на «3», 9 % респондентів оцінили на «2»;

на пункт 4.5 (має високу професійну підготовку) 55 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 4.6 (є добрим організатором) 55 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 4.7 (користується авторитетом та повагою працівників апарату суду) 46 % респондентів оцінили на «5», по 18 % респондентів оцінили на «3» та «4», по 9 % респондентів оцінили на «2» та «0»;

на пункт 4.8 (враховує думки та побажання працівників суду при прийнятті рішень) по 36 % респондентів оцінили на «5» та «3», 28 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 4.9 (справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження) 46 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «3», по 9% респондентів оцінили на «1», «4» та «0»;

на пункт 4.10 (контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань) 55 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 4.11 (ніколи не потребує тиснути чи іншим чином впливати на працівників апарату суду в спосіб, що є неетичним, незаконним або невідповідним посаді чи обставинам) 37 % респондентів оцінили на «5», по 27 % респондентів оцінили на «3» та «4», 9 % респондентів оцінили на «1»;

на пункт 4.12 (вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю) 55 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «4»;

на пункт 4.13 (проявляє неупередженість при вирішенні кадрових питань – підбір та просування кадрів на підставі рівня кваліфікації та ділових якостей) 46 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «3», 18 % респондентів оцінили на «4», 9 % респондентів оцінили на «0»;

на пункт 4.14 (має взаєморозуміння з головою суду) по 27 % респондентів оцінили на «3», «4» та «5», по 9 % респондентів оцінили на «2» та «0»;

на пункт 4.15 (проявляє активність у питаннях підвищення кваліфікації працівників) 55 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «4», 18 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 4.16 (є коректним та ввічливим у службових відносинах) 55 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «4», 18 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 3.17 (утримується від отримання подарунків та інших дій, що є несумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі) 55 % респондентів оцінили на «5», по 18 % респондентів оцінили на «4» та «1», 9 % респондентів оцінили на «3»;

На запитання №5 «Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями, Збори суддів вашого суду»:

на пункт 5.1 (є авторитетним та незалежним органом суддівського самоврядування) по 27 % респондентів оцінили на «3», «4» та «5», 19 % респондентів оцінили на «0»;

на пункт 5.2 (мають реальний вплив на рішення, що приймаються керівництвом суду) 46 % респондентів оцінили на «4», 27 % респондентів

оцінили на «5», 18 % респондентів оцінили на «0», 9 % респондентів оцінили на «3»;

на пункт 5.3 (у своїх рішеннях відображають реальні потреби суду) 36 % респондентів оцінили на «5», 27 % респондентів оцінили на «4», по 18 % респондентів оцінили на «0» та «3».

На запитання №6 «Як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду?», 36% респондентів оцінили на «4», 27% респондентів оцінили на «1», 18% респондентів оцінили на «2», по 9% респондентів оцінили на «3» та «5».

На запитання №7 «Спробуйте пригадати минулий тиждень-яку саме роботу чи окремі доручення виконували?», 46% респондентів оцінили на «3», 36% респондентів оцінили на «4», по 9% респондентів оцінили на «2» та «4».

На другу частину відповіді опитувачі зазначили, що виконували роботу іншого працівника апарату суду.

На запитання №8 «Чи доводилось Вам протягом останніх 12 місяців працювати після закінчення робочого дня або брати роботу додому?», 46% респондентів оцінили на «3», 36% респондентів оцінили на «4», 18% респондентів оцінили на «2».

На другу частину запитання №8 «Якщо такі випадки були, то чим це пояснюєте?», 46% респондентів зазначили графу «5», по 27% респондентів зазначили графу «3» та «4».

На запитання №9 «Чи є корисними семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять у суді?», по 27% респондентів оцінили на «1», «2» та «4», 19% респондентів оцінили на «3».

На запитання №10 «Якою мірою наведене нижче є характерним для Вашого суду?»:

на пункт 10.1 (наявність фаворитів у керівництва, неоднакове ставлення керівництва до працівників) 46 % респондентів оцінили на «4», 27 % респондентів оцінили на «3», по 9 % респондентів оцінили на «1», «2» та «5»;

на пункт 10.2 (поширення чуток, висловлювання позиції щодо судових рішень, їх коментування) 46 % респондентів оцінили на «4», по 27 % респондентів оцінили на «5» та «0»;

на пункт 10.3 (недостатня чисельність працівників апарату) по 27 % респондентів оцінили на «3» та «4», по 18 % респондентів оцінили на «5» та «1», 9 % респондентів оцінили на «2»;

на пункт 10.4 (нерівномірність розподілу керівництвом суду серед суддів окремих доручень чи видів робіт) 46 % респондентів оцінили на «4», по 27 % респондентів оцінили на «5» та «0»;

на пункт 10.5 (Нерівномірність розподілу навантаження серед суддів через недоліки автоматизованого розподілу) 46 % респондентів оцінили на «4», по 27 % респондентів оцінили на «5» та «0»;

на пункт 10.6 (Автоматизована система діловодства ускладнює роботу суду, а не спрощує її) 55 % респондентів оцінили на «4», 27 % респондентів оцінили на «5», по 9 % респондентів оцінили на «0» та «2».

На запитання №11 «Якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі суду?»:

на пункт 11.1 (Доброзичливість, коректність, ввічливість) 46 % респондентів оцінили на «3», 36 % респондентів оцінили на «1», по 9 % респондентів оцінили на «4» та «2»;

на пункт 11.2 (почуття належності до одного колективу) 36 % респондентів оцінили на «1», 27 % респондентів оцінили на «2», по 18 % респондентів оцінили на «4» та «3»;

на пункт 11.3 (взаємодопомога, обмін інформацією) 46 % респондентів оцінили на «1», по 18 % респондентів оцінили на «4» та «0», по 9 % респондентів оцінили на «2» та «3»;

на пункт 11.4 (шанобливе ставлення до відвідувачів суду) 46 % респондентів оцінили на «1», по 18 % респондентів оцінили на «2» та «3», по 9 % респондентів оцінили на «4» та «0»;

на пункт 11.5 (обговорення та засудження неетичної чи неналежної поведінки своїх колег) 27 % респондентів оцінили на «3», по 18 % респондентів оцінили на «1», «2» та «4», по 9 % респондентів оцінили на «5» та «0»;

на пункт 11.6 (взаємоповага) 46 % респондентів оцінили на «2», по 18 % респондентів оцінили на «1» та «4», по 9 % респондентів оцінили на «3» та «0»;

На запитання №12 «Особисте навантаження», 54% респондентів відповіли, що особисте навантаження не змінилось «2» та 46% респондентів відповіли, що зросло «1».

На додаткове запитання №13 «Які зміни відбулися у суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду?», 73% респондентів відповіли, що умови праці, стан приміщення, відносини у колективі, організація роботи та управління судом покращилися та 47% надали оцінку «2».

За результатами анкетування

«Анкета опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду»

В опитуванні приймали участь 21% респондентів віком від 18 до 25 років; 46% респондентів віком від 26 до 39 років; 27% респондентів віком від 40 до 59 років та 6% віком 60 років і старше.

46 % від опитуваних мають середню та неповну середню освіту, 8% від - базову вищу освіту, 46% - повну вищу освіту.

Повну вищу юридичну освіту мають 33% респондентів.

73% опитуваних мешкають в населеному пункті за місцем розташування суду, 27% - в іншому населеному пункті.

На наступне запитання №6 «У суді Ви представляєте...», 67% респондентів відмітили «1», 33% респондентів зазначили «2».

На запитання №7 «Ви вважаєте себе...», 58% респондентів відмітили «3», 21% респондентів зазначили «2», 21% респондентів зазначили «4».

На запитання №8 «Як часто Ви були учасником судового процесу», 18% респондентів відмітили «1», 46% респондентів зазначили «3», 36% респондентів зазначили «2».

На запитання №9 «В якому з видів судового процесу в цьому суді Ви берете участь?», 56% респондентів відмітили «1», 44% респондентів зазначили «2».

На запитання №10 «На якій стадії розгляду перебуває Ваша справа?», 79% респондентів відмітили «2», 21% респондентів зазначили «3».

На запитання №11 «Який ступень Вашої обізнаності з роботою судів та суддів в цілому?», 9% респондентів відмітили «1», 27% респондентів зазначили «4», 64% респондентів зазначили «3».

На запитання №12 «Оцініть, будь ласка, якість роботи суду», 55% респондентів відмітили «5», 39% респондентів зазначили «4», 6% респондентів відмітили «3».

Другий блок запитань.

Доступність суду.

На запитання: «чи легко Вам було знайти будівлю суду» -70% зазначили «5», 30% зазначили «4»; «чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом» - 27% зазначили «3», 46% зазначили «4», 27% зазначили «5»; «чи зручно паркувати автомобіль» — 42% зазначили «3», 3% зазначили «4», 65 оцінили на «5»; «чи зазнавали певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони» -85% респондентів відмітили «Ні», 15% респондентів зазначили «Так»; «чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення і користуватися послугами» - 24% зазначили «3», 27% зазначили «4», 49% зазначили «5»; «чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію» - 46% зазначили «5», 12% зазначили «3», 42% зазначили «4»; «чи давав графік роботи канцелярії суду можливість вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи в суді» - 24% зазначили «4», 67% зазначили «5», 9% зазначили «3»; «чи могли б Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката та юриста» - 6% зазначили «1», 18% зазначили «2», 49% зазначили «4», 27% відмітили «5».

В розділі «Зручність та комфортність перебування у суді»

На запитання: Чи характерно для приміщень суду:

19. «достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання» 12% зазначили «2», 18% зазначили «3», 42% респондентів відмітили «4», 28% зазначили «5».

20. «вільний доступ до побутових приміщень» 12% зазначили «3», 45% зазначили «4», 43% респондентів відмітили «5».

21. «чистота та прибраність приміщень» 42% зазначили «5», 58% зазначили «4».

22. «достатність освітлення» 42% зазначили «5», 58 % зазначили «4».

В розділі «Повнота та якість інформації»

На запитання 23 «чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди» - 24% зазначили «3», 49 % зазначили «4», 27% респондентів відмітили «5».

На запитання: Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо: «розташування кабінетів, залів судовій засідань, інших приміщень» - 79% відповіли «4», 21% зазначили «5», «правил допуску в суд та перебування в ньому» - 79% зазначили «4», 21 % зазначили «5», «справ, що призначені до розгляду - 82% зазначили «4», 18 % зазначили «5», «зразків документів - 15% відповіли «3», 52% зазначили «4», 33% оцінили на «5», «порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів - 48% відповіли «4», 52% зазначили «5», «чи користувалися сторінкою суду в мережі інтернет?» - 76% відповіли «НІ», 24% відповіли «ТАК», «чи знайшли на сторінці потрібну інформацію» - 75 % зазначили «5», 25 % зазначили «4».

В розділі «Сприяння роботи працівників апарату суду»

На запитання: «Чи старанно працювали працівники суду та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків» - 6% зазначили «1», 61 % зазначили «5», 21% респондентів відмітили «4», 12 % зазначили «3».

В розділі «Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами»

- «доброзичливість, повагу, бажання допомогти» - 70 % зазначили «5», 24 % зазначили «4», 6 % зазначили «3»;

- «однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу» - 46 % зазначили «5», 42 % зазначили «4», 6 % зазначили «3», 6 % зазначили «1»;

- «професіоналізм, знання своєї справи» - 36% оцінили на «5», 64% оцінили на «4».

В розділі «Дотримання строків судового розгляду»

На запитання № 35 «чи вчасно (відповідно до графіка) розпочалося останнє засідання по вашій справі?» - 12% оцінили на «2», 36% оцінили на «3», 46% оцінили на «4», 6% оцінили на «5».

На запитання №36 «чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?» - 9% оцінили на «2», 12% оцінили на «3», 73% оцінили на «4», 6% оцінили на «5».

На запитання №37 «чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?» - 9% оцінили на «2», 3% оцінили на «3», 6% оцінили на «4», 82% оцінили на «5».

На запитання №38 «чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки / перенесення слухань у розгляді Вашої справи?» - 3% оцінили на «2», 6 % оцінили на «3», 30 % оцінили на «4», 55% оцінили на «5» і «1» та 6% ускладнилися відповіді.

В розділі «Сприйняття роботи судді»

На запитання №39 «неупередженість та незалежність» - 3% оцінили на «3», 6 % оцінили на «4», 91 % оцінили на «5».

На запитання №40 «коректність, доброзичливість, ввічливість» - 9% оцінили на «3», 36 % оцінили на «4», 55 % оцінили на «5».

На запитання №41 «належна підготовка до справи, знання справи» - 40% оцінили на «4», 60 % оцінили на «5».

На запитання №42 «надання можливостей сторонам обґрунтувати свою позицію» - 21% оцінили на «4», 61 % оцінили на «5», 18 % оцінили на «3».

На запитання №43 «дотримання процедури розгляду» - 30% оцінили на «4», 55% оцінили на «5» та 15% зазначило «3».

В розділі «Судове рішення (якщо розгляд справи завершено)»

На запитання №44 «чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь» - 15% оцінили на «Так», 6 % оцінили на «Ні», 79 % зазначили, що розгляд триває.

На запитання №45 «чи плануєте Ви оскаржити рішення по Вашій справі» 6 % зазначили «Так», 15 % зазначали «Ні» 79 % зазначили «9».

На запитання №46 та №47 «чи отримали Ви повний текст рішення по Вашій справі» та «чи вчасно Ви отримали повний текст рішення по Вашій справі» -71% оцінили на «1», 29% оцінили на «2».

На запитання №48 та №49 «чи було рішення викладено легкою, доступною для розуміння мовою? та «чи було рішення добре обґрунтованим» - 15% оцінили на «Так», 6 % оцінили на «Ні», 79 % зазначили «9».

В розділі Вкажіть загальну кількість «судових засідань, що відбулися по Вашій справі» - відповіді зазначали від 1 до 11 засідань; судових засідань, що не відбулися через неналежну організацію роботи суду - відповіді відсутні; візитів до суду, що не були пов'язані з участю в судових засіданнях - від 1 до 5 візитів.

В блоці «Зміни та рекомендації»

На запитання «які виміри якості слід покращувати в першу чергу, коли мова йде про підвищення якості роботи суду», виміри якості:

-Доступність суду -6% надали оцінку «1», 21 % надали оцінку «4» і «6», 27% надали оцінку «5», 25% надали оцінку «7»;

- зручність та комфортність перебування у суді -6% надали оцінку «1», 18 % надали оцінку «4», 21% надали оцінку «5», 24% надали оцінку «6», 31% надали оцінку «7»;

- повнота та якість інформації -6% надали оцінку «1», «3» та «4», 27 % надали оцінку «5», 42% надали оцінку «6», 13% надали оцінку «7»;

-дотримання строків судового розгляду -6% надали оцінку «1» та «3», 15 % надали оцінку «4», 33% надали оцінку «5», 27% надали оцінку «6», 13% надали оцінку «7»;

-якість роботи працівників апарату суду -6% надали оцінку «1» та «2», 12 % надали оцінку «4», 18% надали оцінку «5», 27% надали оцінку «6», 31% надали оцінку «7»;

-якість роботи судді -12% надали оцінку «1», 9 % надали оцінку «4», 18% надали оцінку «5», 39% надали оцінку «6», 22% надали оцінку «7»;

На додаткове запитання, які конкретні зміни необхідні для покращення роботи цього суду сьогодні, більшість респондентів зазначали, що змінювати нічого не потрібно, все влаштовує. крім високого матеріального забезпечення працівників апарату суду з метою належного мотивування до роботи та належного рівня існування.

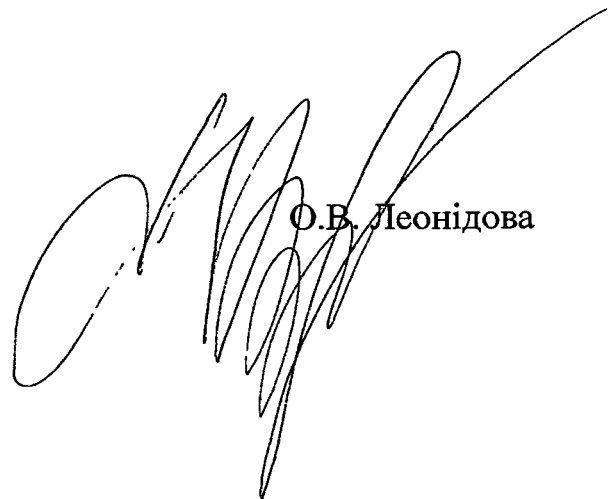
На додаткове запитання, чи наявні матеріально-технічні ресурси забезпечують потреби працівників суду для ефективного виконання своїх обов'язків, певна кількість респондентів, яка відповіла на це запитання, зазначала, що «так» (15% від загальної кількості респондентів, які приймали участь в анкетуванні), друга частина респондентів зазначила відповідь «ні» (21% від загальної кількості респондентів).

На додаткове запитання, яким було Ваше враження від візиту до суду сьогодні, порівняно з Вашими очікуваннями, певна кількість респондентів, яка відповіла на це запитання, зазначала, що «краще, ніж очікував» (24 % від загальної кількості респондентів, які приймали участь в анкетуванні), друга частина респондентів зазначила відповідь «відповідають очікуванням» (45% від загальної кількості респондентів).

На два останні додаткових запитання (№57, №58), чи змінилась якість роботи суду загалом; чи відчули Ви певні зміни в організації роботи цього суду після запровадження автоматизованої системи діловодства,-кількість респондентів з тих, хто виявив бажання відповісти на додаткові запитання, зазначили, що значно залишалась без змін діяльність суду (45% від загальної кількості), 45% респондентів зазначили, що не відчують ніяких змін.

З повагою,

Голова
Широківського районного суду
Дніпропетровської області



О.В. Леонідова