**Огляд даних про стан здійснення правосуддя**

**Широківським районним судом Дніпропетровської області**

**у 2019 році**

Місцевий суд є основною ланкою в системі судів загальної юрисдикції. Це випливає насамперед з того, що суди саме цього рівня розглядають усі кримінальні, цивільні, господарські та адміністративні справи, за винятком тих, які віднесено законодавством до компетенції інших судів.

Належне упорядкування, оптимізація діяльності суду сприяє вирішенню покладених на нього законом завдань, вимагає чіткої організації його роботи, створення необхідних передумов для ефективної реалізації постановленої мети і дає змогу з мінімальними зусиллями досягти її здійснення. Проблеми організації роботи суду, оптимізації його діяльності не є предметом науки кримінального та цивільного процесу. Однак, це передусім безпосередньо впливає на саму якість роботи Широківського районного суду Дніпропетровської області (надалі – суд).

 Також не останніми факторами є службове навантаження; матеріально-технічне та інформаційне забезпечення судів; планування роботи; раціональний розподіл праці, створення її належних умов та підтримання організаційного порядку, здорової психологічної атмосфери у колективі та ін.

Штатна чисельність суддів Широківського районного суду Дніпропетровської області становить 3 (три) одиниці. У 2019 році суддя Охнач Ольга Володимирівна, згідно наказу суду № 73-В від 13.12.2016, перебувала у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку по 02 вересня 2019 року.

Одна посада судді Широківського районного суду Дніпропетровської області, з 20 жовтня 2016 року є вакантною.

За даними судової статистики за звітній період знаходилось в провадженні 2130 справ та матеріалів усіх категорій, із них надійшло на адресу суду у 2019 році - 1631, розглянуто – 1684. Навантаження на суддю Леонідову О.В. становить - 1671, середньомісячне навантаження відповідно 151,91 справ та матеріалів усіх категорій; на суддю Охнач О.В. – 459, середньомісячне навантаження відповідно 41,73 справ та матеріалів усіх категорій.

*Кримінальне судочинство*

У 2019 році знаходилось в провадженні **566** справ та матеріалів кримінального судочинства. Надійшло 543, розглянуто 527, з них 400 -задоволено.

 Кількість матеріалів кримінального провадження (1-кп), які перебували у провадженні суду - 62 одиниці відносно 65 осіб, з них розглянутих – 22, відносно 22 осіб. За результатами розгляду винесено 18 вироків, з них 1 – виправдувальний, по 4 провадження закрито. На кінець звітного періоду залишок нерозглянутих справ становить 40 одиниць відносно 43 осіб, з них – 6-місяців-рік – 2 справи, понад 1 рік до 2 років – 1 справа, зупинено провадження по 6 справам, з них – 4 розшук, по 2 справам – хвороба обвинуваченого.

За результатами розгляду (міра покарання за вироками суду) :

* до 2-3 років позбавлення волі - 2 особа;
* до 3-5 років позбавлення волі - 3 особа;
* штраф – 1 особа;
* іспитовий строк – 11 осіб;

Розгляд справ та матеріалів кримінального провадження впродовж року відкладався 105 раз (нездійснення доставки обвинуваченого, що тримається під вартою – 3; неприбуття обвинуваченого (-ної) – 37; неприбуття захисника – 1; неприбуття свідків, потерпілих – 4, хвороба обвинуваченого – 2, з інших підстав – 58).

За звітний період у провадженні суду перебувало 98 матеріалів у порядку виконання судових рішень, з них 97 розглянуто, 1- залишок. За результатами розгляду:

* 53 - задоволено;
* 33 – відмовлено;
* 4 – повернуто;
* 7 - без розгляду;
* 1 – залишок.

 З 527 розглянутих справ та матеріалів - 18 рішень оскаржено (близько 3,4% від загальної кількості розглянутих).

За результатами розгляду рішень суду, винесених у 2019 році, у апеляційній інстанції:

* 7 залишено без змін (близько 39% від кількості оскаржених);
* 3 скасовано (близько 17% від кількості оскаржених)

По останнім 10 скаргам (44% від оскаржених), результати розгляду в апеляційній інстанції на кінець 2019 року невідомі.

Тенденцію якості розгляду справ та матеріалів кримінального судочинства у відсотковому співвідношенні за 2019 та 2018 роки видно у Діаграмі 1:

*Цивільне судочинство*

За звітний період перебувало в провадженні суду – 1142 справи та матеріали цивільного судочинства, з них надійшло у звітному періоді - 690, розглянуто - 739 справ та матеріалів цивільного судочинства, що у порівнянні з 2018 роком (322 справ та матеріалів розглянутих) на 56 % більше**.**

По 24 справах відкладено розгляд та не закінчено провадження на кінець звітного періоду понад рік до 1 року, по 17 справам понад 2 роки.

У 2019 році в провадженні суду перебувало 20 клопотань, заяв, подань у порядку виконання рішення суду та рішення інших органів, посадових осіб, розглянуто - 18.

 Із загальної кількості винесених судових рішень суду (739 одиниці), 13 були оскаржені (близько 1,8 % від загальної кількості винесених рішень).

За результатами розгляду у апеляційній інстанції:

- 2 рішення без змін (15% від загальної кількості оскаржених).

- 2 рішення скасовано (15% від загальної кількості оскаржених).

- 2 рішення змінено (15% від загальної кількості оскаржених).

По 7 (45% від загальної кількості оскаржених) рішенням результати розгляду в апеляційній інстанції на кінець 2019 року невідомі.

Динаміка якості розгляду справ та матеріалів цивільного судочинства у 2018 року – 2019 роках видно у Діаграмі 2:

*Адміністративне судочинство (КАСУ)*

У провадженні суду у 2019 році перебувала 21 справа та матеріал адміністративного судочинства, з них надійшло у поточному році 15, що 21% менше, ніж у 2018 році (19 справ та матеріалів).

По 19 справам винесені рішенні, 2 – у залишку на 2020 рік, що у порівнянні з 2018 роком (8 справ) на 75% менше.

По 3 рішенням надходили апеляційні скарги у 2019 році. За результатами розгляду у апеляційній інстанції - 1 рішення (справа №197/1296/18 провадження 2-а/197/7/19) залишене без змін, по 2 – результати невідомі. Оскаржених рішень в порядку адміністративного судочинства у 2018 році не було.

Строки розгляду, визначені процесуальним законодавством, зазначеної категорії справ не порушувались протягом звітного періоду.

*Справи про адміністративні правопорушення.*

 Протягом 2019 року надійшло 383 справи та матеріали про адміністративні правопорушення, 401 - знаходилось в провадженні, розглянуто – 399, що на 67% більше, ніж у 2018 році (130 справ та матеріалів розглянуто).

 За результатами розгляду: по 218 правам накладено адміністративне стягнення, 110 матеріалів повернуто для належного оформлення, по 55 справам провадження закрито.

Строки розгляду, визначені процесуальним законодавством, цієї категорії справ не порушувались потягом звітного періоду.

8 рішень у справах про адміністративні правопорушення в апеляційному порядку оскаржувалося (2 % від загальної кількості розглянутих справ та матеріалів).

За результатами розгляду у апеляційній інстанції:

 - 1 - без змін,

* 2 – скасовано,
* 1 – повернуто без розгляду.

По останнім 4 рішенням результати розгляду в апеляційній інстанції невідомі.

Динаміка якості розгляду справ та матеріалів про адміністративні правопорушення 2018 року – 2019 роках виглядає наступним чином, Діаграмі 3:

Загальні показники якості розгляду винесених рішень всіх справ і категорій за звітний період Широківським районним судом виглядає наступним чином:

**Винесено рішень** –1684, що на 1003 одиниць більше, ніж у 2018 році (681 рішень).

З них:

**оскаржено** – 42, що становить близько 2,5% від загальної кількості винесених рішень.

**За результатами розгляду у апеляційній інстанції:**

- 7 рішень скасовано (близько 17 % від загальної кількості оскаржених),

- 2 рішення змінено (близько 5 % від загальної кількості оскаржених),

- 11 рішень без змін (близько 26 % від загальної кількості оскаржених),

- по 22 рішенням (52% від загальної кількості оскаржених) результати розгляду в апеляційній інстанції на кінець звітного періоду невідомі.

Як бачимо, кількість винесених рішень збільшилась у 2,5 рази (або близько на 60%), а оскарження судових рішень у звітному періоді збільшилось лише на 0,5 % у порівнянні з 2018 роком, що говорить про збільшення рівня довіри та погодження з винесеними рішеннями суду учасників процесу.

Аналіз статистичних даних свідчить, що впродовж звітного періоду Широківський районний суд виконав покладені на нього завданнями на належному рівні.

Керівник апарату

Широківського районного суду

Дніпропетровської області Н.Ю.Козеренко