



УКРАЇНА  
**ШИРОКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД  
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

53700, Дніпропетровська обл., Широківський р-н., смт. Широке, вул. Соборна, 86,  
E-mail: [inbox@shk.dp.court.gov.ua](mailto:inbox@shk.dp.court.gov.ua) тел./факс (05657) 2-91-53

---

03 лютого 2023 року № 01-08/6/2023

Начальнику ТУ ДСА України в  
Дніпропетровській області  
Ігнат'євій А.В.

**Огляд даних про стан здійснення правосуддя  
Широківським районним судом Дніпропетровської області  
у 2022 році**

Місцевий суд є основною ланкою в системі судів загальної юрисдикції. Це впливає насамперед з того, що суди саме цього рівня розглядають усі кримінальні, цивільні адміністративні справи та справи про адміністративні правопорушення, за винятком тих, які віднесено законодавством до компетенції інших судів.

Належне упорядкування, оптимізація діяльності суду сприяє вирішенню покладених на нього законом завдань, вимагає чіткої організації його роботи, створення необхідних передумов для ефективного реалізації постановленої мети і дає змогу з мінімальними зусиллями досягти її здійснення. Проблеми організації роботи суду, оптимізації його діяльності не є предметом науки кримінального та цивільного процесу. Однак, це передусім безпосередньо впливає на саму якість роботи Широківського районного суду Дніпропетровської області (надалі – суд).

Також не останніми факторами є службове навантаження; матеріально-технічне та інформаційне забезпечення судів; плинність кадрів; планування роботи; раціональний розподіл праці, створення її належних умов та підтримання організаційного порядку, здорової психологічної атмосфери у колективі та ін.

Розпорядженням Верховного Суду №1/0/9-22 від 06 березня 2022 року «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану» змінено територіальну підсудність судових справ Генічеського та Високопільського районного суду Херсонської області на Широківський районний суд Дніпропетровської області.

Розпорядженням Верховного суду №52 від 26 вересня 2022 року «Про зміну територіальної підсудності судових справ судів Херсонської області» змінено територіальну підсудність судових справ Генічеського районного суду Херсонської області на Біляївський районний суд Одеської області та Високопільський районний суду Херсонської області на Приморський районний суд м. Одеси, з 03 жовтня 2022 року.

Справи, які перебували в провадженні цих судів до Широківського районного суду Дніпропетровської області, за вказаний період, не передавались,

а нові справи надходили до канцелярії суду та розглядалися суддями цього ж суду.

Штатна чисельність суддів Широківського районного суду Дніпропетровської області становить 3 (три) одиниці. У 2022 році фактично здійснювали правосуддя в Широківському районному суді Дніпропетровської області суддя Шевченко Ольга Володимирівна та суддя Леонідова Олена Володимирівна. З кінця серпня 2022 року до кінця року справи не розподілялись на суддів у зв'язку із тим, що останні перебували у відпустці без збереження заробітної плати на воєнний період.

Одна посада судді Широківського районного суду Дніпропетровської області, з 20 жовтня 2016 року є вакантною.

За даними судової статистики за звітній період знаходилось в провадженні 1780 справ та матеріалів усіх категорій, із них надійшло на адресу суду у 2022 році - 1364, розглянуто – 936. Навантаження (справ та матеріалів усіх категорій) на суддю Леонідову О.В., що заходились в провадженні становить - 501, середньомісячне навантаження відповідно 41,75 справ та матеріалів усіх категорій; на суддю Шевченко О.В. – 1242, середньомісячне навантаження відповідно 103,50 справ та матеріалів усіх категорій.

### *Кримінальне судочинство*

У 2022 році знаходилось в провадженні **238** справ та матеріалів кримінального судочинства, а також без визначення головуєчого судді 1 справа. Надійшло 173, розглянуто 129, з них 49 -задоволено.

Кількість матеріалів кримінального провадження (1-кп), які перебували у провадженні суду - 117 одиниці відносно 122 особи, з них розглянутих – 50, відносно 51 особи. За результатами розгляду винесено 39 вироків, з них із затвердженням угоди про примирення – 2, а про визнання винуватості – 10, 1 обвинувальний акт повернуто прокурору, по 10 провадження закрито. На кінець звітнього періоду залишок нерозглянутих справ становить 68 одиниць (одна без визначення судді) відносно 72 особи, з них –понад 6 місяців до року – 6, понад 1 рік до 2 років – 21, понад 2 роки – 11 справи, зупинено провадження по 7 справам, з них – 6 розшук, по 1 справі – перебування обвинуваченого в Збройних силах України. Відсоток розгляду справ -68,62.

За результатами розгляду (міра покарання за вирокami суду) :

- до 3 років позбавлення волі - 4 засуджених осіб;
- від 3 до 5 років позбавлення волі - 9 засуджених осіб;
- від 5 до 10 років позбавлення волі - 1 засуджених осіб;
- штраф – 2 особи;
- обмеження волі – 5 осіб;
- арешт – 1 особа;
- громадські роботи – 12 осіб;
- засуджених осіб, яких звільнено з випробуванням – 29 осіб.

Розгляд справ та матеріалів кримінального провадження впродовж року відкладався 11 разів неприбуття обвинуваченого (-ної) – 10; неприбуття свідків, потерпілих – 1, із них застосовано судом привід обвинувачених – 9.

За звітний період у провадженні суду перебувало 112 матеріалів у порядку виконання судових рішень, з них 71 розглянуто, 41- залишок. За результатами розгляду:

- 44 - задоволено;
- 1 – відмовлено;
- 25 – повернуто;
- 41 – залишок.

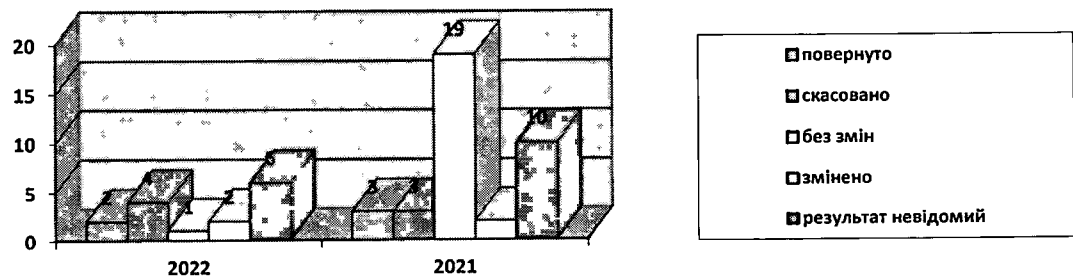
З 129 розглянутих справ та матеріалів - 11 рішень оскаржено (близько 9 % від загальної кількості розглянутих).

За результатами розгляду рішень суду, винесених у 2022 році, у апеляційній інстанції:

- 1 залишено без змін (09,09% від кількості оскаржених);
- 4 скасовано (36,36% від кількості оскаржених);
- 2 змінено (18,18% від кількості оскаржених);
- 2 повернуто апеляційних скарг (18,18% від кількості оскаржених)

По останнім 2 скаргам (апеляційним та касаційним) (18,18% від оскаржених), результати розгляду в апеляційній та касаційній інстанції на кінець 2022 року невідомі.

Тенденцію якості розгляду справ та матеріалів кримінального судочинства у відсотковому співвідношенні за 2021 та 2022 роки видно у Діаграмі 1:



### Цивільне судочинство

За звітний період перебувало в провадженні суду – 841 справ та матеріалів цивільного судочинства, з них надійшло у звітному періоді - 528, розглянуто - 395 справ та матеріалів цивільного судочинства, що у порівнянні з 2021 роком (688 справ та матеріалів розглянутих) на 43 % менше.

У 2022 році в провадженні суду перебувало 19 клопотань, заяв, подань у порядку виконання рішення суду та рішення інших органів, посадових осіб, розглянуто - 12.

Із загальної кількості винесених судових рішень суду (395 одиниці), 25 були оскаржені (близько 6 % від загальної кількості винесених рішень).

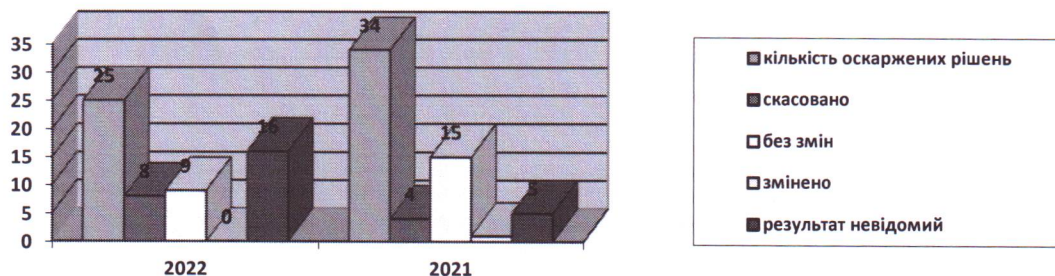
За результатами розгляду у апеляційній інстанції:

- 9 рішення без змін (36% від загальної кількості оскаржених).
- 8 рішення скасовано (32% від загальної кількості оскаржених).
- 0 змінено.



По 8 (32% від загальної кількості оскаржених) рішенням результати розгляду в апеляційній інстанції на кінець 2022 року невідомі.

Динаміка якості розгляду справ та матеріалів цивільного судочинства у 2021 року – 2022 роках видно у Діаграмі 2:



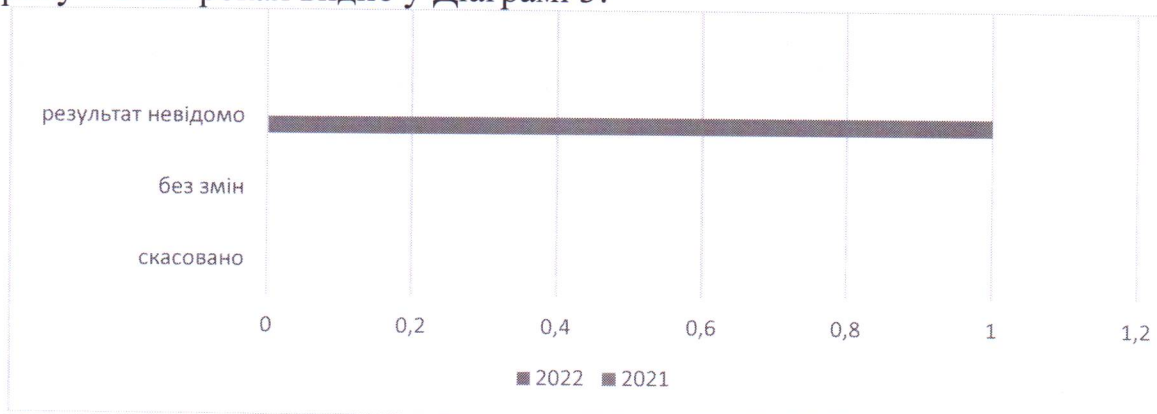
### Адміністративне судочинство (КАСУ)

У провадженні суду у 2022 році перебувало 7 справ та матеріалів адміністративного судочинства, з них надійшло у поточному році 4, що 13% менше, ніж у 2021 році (8 справ та матеріалів).

По 3 справам винесені рішення, 4 – у залишку на кінець 2022 року, що у порівнянні з 2021 роком становить аналогічно.

Апеляційні скарги у 2022 році на судові рішення не надходили.

Динаміка якості розгляду справ та матеріалів цивільного судочинства у 2021 року – 2022 роках видно у Діаграмі 3:



Строки розгляду, визначені процесуальним законодавством, зазначеної категорії справ не порушувались протягом звітного періоду.

### Справи про адміністративні правопорушення.

Протягом 2022 року надійшло 654 справи та матеріали про адміністративні правопорушення, 689 - знаходилось в провадженні, розглянуто – 409, що на 10% більше, ніж у 2021 році (596 справ та матеріалів розглянуто).

За результатами розгляду: по 60 справам накладено адміністративне стягнення, 217 матеріалів повернуто для належного оформлення, по 125 справам провадження закрито.

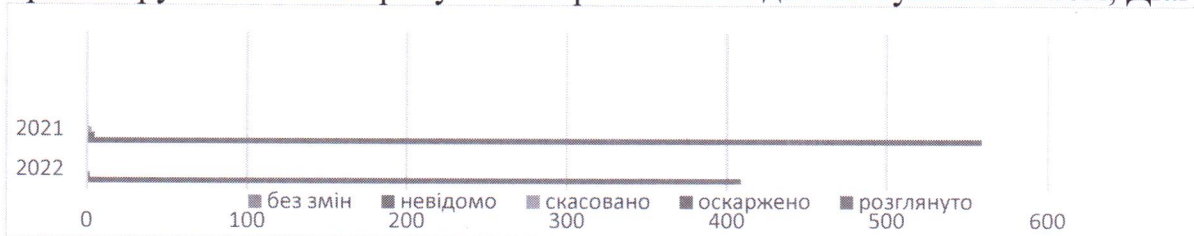
Строки розгляду, визначені процесуальним законодавством, цієї категорії справ не порушувались протягом звітного періоду.

2 рішення у справах про адміністративні правопорушення в апеляційному порядку оскаржувалося (0,5 % від загальної кількості розглянутих справ та матеріалів).

За результатами розгляду у апеляційній інстанції:

- 1 рішення без змін (0,25% від загальної кількості оскаржених).
- 1 апеляційну скаргу повернуто (0,25% від загальної кількості оскаржених).

Динаміка якості розгляду справ та матеріалів про адміністративні правопорушення 2021 року – 2022 роках виглядає наступним чином, Діаграмі 4:



Загальні показники якості розгляду винесених рішень всіх справ і категорій за звітний період Широківським районним судом виглядає наступним чином:

**Винесено рішень – 936**, що на 602 одиниці менше, ніж у 2021 році (1538 рішень).

З них:

**оскаржено – 38**, що становить близько 2,5% від загальної кількості винесених рішень.

**За результатами розгляду у апеляційній інстанції:**

- 12 рішень скасовано (близько 32 % від загальної кількості оскаржених),
- 3 рішення змінено (близько 8 % від загальної кількості оскаржених),
- 10 рішень без змін (близько 26 % від загальної кількості оскаржених),
- 3 рішення повернуто апеляційні скарги (близько 8% від загальної кількості оскаржених)
- по 10 рішенням (26% від загальної кількості оскаржених) результати розгляду в апеляційній інстанції на кінець звітного періоду невідомі.

Як бачимо, кількість винесених рішень зменшилось на 39%, а оскарження судових рішень у звітному періоді зменшилось на 51 % у порівнянні з 2021 роком, що говорить про зменшення рівня довіри та погодження з винесеними рішеннями суду учасників процесу.

Аналіз статистичних даних свідчить, що впродовж звітного періоду Широківський районний суд Дніпропетровської області виконав покладені на нього завданнями на належному рівні.

В.о. голови суду

Ольга Шевченко